

2023 年度第 3 回入札監視委員会 審議概要
(工事及び測量・建設コンサルタント等業務)

開催日・場所	2023 年 11 月 30 日 (木) J R A 本部 4 階 401 会議室	
委員	石塚 健一郎 (弁護士) 神山 貞雄 (公認会計士) 本間 正義 (研究所教授)	加野 理代 (弁護士) 城所 幸弘 (大学教授)
審議対象期間	2023 年 7 月 1 日～2023 年 9 月 30 日	
抽出案件	総件数 105 件	(備考)
一般競争	3 件	
指名競争	78 件	
随意契約	9 件	
測量・建設 コンサルタント	15 件	
委員からの 意見・質問 それに対する 回答等	意見・質問	説明・回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による 意見の具申・ 勧告の内容	特になし	

2023年度第3回入札監視委員会 審議概要

【工事及び測量・建設コンサルタント等業務契約】

意見・質問	説明・回答
<p>〔工事契約〕</p> <p>○一般競争契約</p> <p>【東京競馬場日吉寮改築工事】</p> <p>・総合評価において、ある委員のみ0点の項目があるがこの理由は。</p> <p>○指名競争契約</p> <p>【阪神競馬場場内排水側溝補修工事】</p> <p>・特になし</p> <p>○随意契約</p> <p>【栗東トレーニング・センター逍遥馬道改造工事】</p> <p>・当初の入札において、資料配付を受けた6社のうち5社が入札参加を辞退した理由は何か。</p> <p>・競争入札が不落となって随意契約に移行する場合、予定価格を変えることはないのか。</p> <p>〔測量・建築コンサルタント等業務契約〕</p> <p>○指名競争契約</p> <p>【小倉競馬場ウッドチップ排水処理設備更新工事設計監理等業務】</p> <p>・応札が1社しかなかった理由は何か。</p> <p>・低入札価格調査制度の対象となっているが、調査の結果は如何。</p>	<p>・本会の指示に則した提案の記載ではなかったとして0点とした。委員の評価が分かれる項目であった。</p> <p>・トレーニング・センターにおける工事ということで、競走馬の調教時間等を考慮しながら工事を施工する必要がある等、一般的な工事と異なる点を考慮して辞退されたのではないかと推察する。</p> <p>・規程に則って、当初の予定価格の範囲内で随意契約の手続きを進めている。</p> <p>・聞き取りの結果、入札辞退理由の大半が手持ちの設計業務が多くて受注することが困難、技術者確保・配置が困難というものであった。</p> <p>・当該業者の社内基準に則った積算がなされており、企業努力によって安価に入札したものと推測。競馬場での業務実績もあり十分に業務を請け負えると判断し、契約に至った。</p>

2023年度第3回入札監視委員会 審議概要

【物品又は役務の調達及び物件の賃借契約】

意見・質問	説明・回答
<p>○一般競争及び指名競争入札（調達契約）</p> <p>【阪神競馬場ターフビジョン機器の調達】</p> <p>・特になし</p>	
<p>○一般競争及び指名競争入札（役務契約）</p> <p>【秋季屋外交通広告掲出の実施】</p> <p>・総合評価の評価点に差がついたのはどういった項目、提案だったのか</p> <p>・価格点と評価点の配分は、事前に入札参加者に伝えてあるのか</p>	<p>・最も大きく評価に差がついたのはボード広告に関する評価項目で、独自性の高い企画提案にすべての審査員が高い評価点をつけた。</p> <p>・事前に提示している。</p>
<p>○随意契約（調達契約）</p> <p>【京都競馬場キッズスペース用遊具の購入】</p> <p>・公募を行った理由は何か</p>	<p>・本会の想定した業者以外に、本会の指定した遊具を調達し、適切に運用できる業者がいるかどうかを確認するために、公募という手続きを採用した。</p>
<p>○随意契約（役務契約）</p> <p>【ラジオNIKKEIにおける秋季G I プロモーション企画の実施業務】</p> <p>・公募を行わなかった理由は何か</p>	<p>・本件は、聴取者の多い番組放送枠でのプロモーションであり非常に良い企画であることから、採用し継続的に実施しているもの。企画と放送枠はセットであり、同内容の企画を同放送枠内で他社と契約することはそぐわないため、公募は行わず随意契約とした。</p>