

令和3年度第4回入札監視委員会 審議概要
(工事及び測量・建設コンサルタント等業務)

開催日・場所	令和4年2月17日(木) JRA本部 4階401会議室	
委員	加野 理代(弁護士) 城所 幸弘(大学教授)	神山 貞雄(公認会計士) 本間 正義(大学教授)
審議対象期間	令和3年10月1日～令和3年12月31日	
抽出案件	総件数 75件	(備考)
一般競争	10件	
指名競争	61件	
随意契約	4件	
測量・建設 コンサルタント	14件	
委員からの 意見・質問 それに対する 回答等	意見・質問	説明・回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による 意見の具申・ 勧告の内容	特になし	

令和3年度第4回入札監視委員会 審議概要

【工事及び測量・建設コンサルタント等業務契約】

意見・質問	説明・回答
<p>〔工事契約〕</p> <p>○一般競争契約</p> <p>【阪神競馬場特高受変電棟新設工事】</p> <p>・入札参加者が1社のみの場合も、技術評価点を付する意味は。</p> <p>○指名競争契約</p> <p>【ウインズ難波ITVモニター更新工事】</p> <p>・入札点検表を見ると資料配付前に辞退した業者が多いが、その理由は。</p> <p>○随意契約</p> <p>【9次現金投票システム更新工事（第2期）】</p> <p>・本件を公募とした理由は。</p> <p>〔測量・建築コンサルタント等業務契約〕</p> <p>○指名競争契約</p> <p>【中山競馬場厩舎空調設備新設工事設計等業務】</p> <p>・1回目の入札で全社辞退となった理由は。</p>	<p>・総合評価落札方式を採用した入札であるため、ルールに則り評価を行った。</p> <p>・聞き取りをした範囲では、人員の確保が困難であるという理由が多かった。</p> <p>・特定の業者しか施工できないという考えを基としているが、施工可能業者の有無を広く確認するため公募の方式を採用した。</p> <p>・手持ちの工事が多いので受注困難であるという理由や、人員の確保が困難であるという理由が推察される。</p>

令和3年度第4回入札監視委員会 審議概要

【物品又は役務の調達及び物件の賃借契約】

意見・質問	説明・回答
<p>○一般競争及び指名競争入札（調達契約） 【馬場用ウッドチップの調達】</p> <p>特になし</p>	
<p>○一般競争及び指名競争入札（役務契約） 【JRAビッグデータシステムを活用したコンサルティング業務】</p> <ul style="list-style-type: none">・「評価点」の配点作成者と評価者は異なるのか。	<ul style="list-style-type: none">・同じである。
<p>○随意契約（調達契約） 【騎手用ヘルメットの調達】</p> <ul style="list-style-type: none">・製造会社と直接契約し、購入できないのか。	<ul style="list-style-type: none">・製造会社がすべての商品において代理店を通じて販売する方式をとっており、直接購入することはできない。
<p>○随意契約（役務契約） 【新JARISの構築並びに諸開発（第1フェーズ（前期開発））】</p> <ul style="list-style-type: none">・契約後、工数の変更が生じた場合は、契約金額を変えることがあるのか。	<ul style="list-style-type: none">・仕様や作業内容の変更により工数の増減が生じた場合には、変更契約を締結することもある。